Дело № 1-6-2002/2024

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

13 мая 2024 года г. Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 2 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Таскаева Е.А.

при секретаре Клыковой Л.П.,

с участием государственного обвинителя Тихоновой Г.В.,

подсудимой Сафаргалиевой Е.А.

защитника Саидовой Е.А.

предоставившей удостоверение 1312 и ордер № 117/05

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела по обвинению:

Сафаргалиевой Е. А., \*\*\* года рождения, уроженки с\*\*\*, гражданки Российской Федерации, со средним образованием, невоеннообязанной, не замужней, несовершеннолетних детей не имеющей, не работающей, зарегистрированной по адресу: \*\*\*, фактически проживающей по адресу: \*\*\*, ранее судимой:

- 10 января 2022 года мировым судьей судебного участка №4 Нефтеюганского судебного района ХМАО-Югры, и.о. мирового судьи судебного участка №2 Нефтеюганского судебного района ХМАО-Югры по ч.1 ст.158 УК РФ к 10 месяцам лишения свободы, на основании ст.73 УК РФ условно с испытательным сроком на 2 года;

- 23 августа 2023 года мировым судьей судебного участка №2 Нефтеюганского судебного района ХМАО-Югры по ч.1 ст.158 УК РФ к 01 году 06 месяцам лишения свободы, на основании ст.73 УК РФ условно с испытательным сроком на 2 года;

- 14 сентября 2023 года мировым судьей судебного участка №3 Нефтеюганского судебного района ХМАО-Югры по ч.1 ст.158 УК РФ к 04 месяцам лишения свободы, на основании ч.1 ст.70 УК РФ окончательно назначена наказание в виде 03 лет 03 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в колонии общего режима. Апелляционным постановлением Нефтеюганского районного суда от 22 марта 2024 года приговор мирового судьи изменен – местом отбывания наказания назначена колония поселение;

в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Сафаргалиева Е.А. органами предварительного следствия обвиняется в совершении тайного хищения чужого имущества при следующих обстоятельствах.

15 августа 2023 года с 13 часов 55 минут до 14 часов 00 минут, находилась в торговом зале магазина «Пятерочка», расположенного по адресу: \*\*\*, убедившись, что за ее действиями никто не наблюдает, то есть действуя тайно, взяла со стеллажей торгового зала магазина «Пятерочка» следующие товары, принадлежащие ООО «Агроторг»: шампунь против перхоти «Head&Shoulders 2в1 Основной уход», объем 400мл., стоимостью 365 рублей 38 копеек за 1 штуку, в количестве 2 штук, общей стоимостью 730 рублей 76 копеек; Антиперспирант Аэрозоль REXONA MEN, объем 150 мл., в количестве 1 штуки, стоимостью 250 рублей 22 копейки; Кофе FRESCO ARABIC SOLO натуральный растворимый, 190 грамм, в количестве 1 штуки, стоимостью 216 рублей 13 копеек; Шоколад молочный «Милка МММАХ» с молочной и карамельной начинкой и обжаренным цельным фундуком 300 грамм, стоимостью 174 рубля 75 копеек за одну штуку, в количестве 6 штук, общей стоимостью 1048 рублей 50 копеек; Гель для душа Men арктический ветер, объем 250 мл., в количестве 1 штуки, стоимостью 133 рубля 70 копеек, Торт бисквитный «Baker House» с кремовой начинкой тирамису, 500 грамм, в количестве 1 штуки, стоимостью 188 рублей 74 копейки; Шоколад Аленка, 200 грамм, стоимостью 103 рубля 42 копейки, за одну штуку, в количестве 9 штук, общей стоимостью 930 рублей 78 копеек; Антиперспирант Черное и Белое Невидимый Original NEVE A FOR MEN объем 150 мл., в количестве 1 штуки, стоимостью 265 рублей 04 копейки. После этого, вышеуказанный товар Сафаргалиева Е.А. сложила в находящийся при ней пакет и вместе с похищенным имуществом с места преступления скрылась, распорядившись им в последствии по своему усмотрению, чем причинила ООО «Агроторг» материальный ущерб на общую сумму 3763 рубля 87 копеек.

Сафргалиева Е.А. виновной себя признала полностью, заявила ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке судебного разбирательства. Ходатайство заявлено добровольно, после консультации с защитником, она осознаёт последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, последствия заявленного ходатайства ей понятны, пределы обжалования приговора, постановленного в особом порядке, согласно ст.317 УПК РФ, ей понятны.

Защитник ходатайство подсудимой поддерживает.

Представитель потерпевшего Соловьева В.А. в судебное заседание не явилась, просила рассмотреть дело в ее отсутствие, против рассмотрения дела в особом порядке не возражает.

Руководствуясь ст. 249 УПК РФ мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившегося представителя потерпевшего.

Государственный обвинитель не возражает против рассмотрения дела в особом порядке без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Обвинение, с которым согласилась подсудимая, обосновано, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

В связи с тем, что условия постановления судебного решения без проведения судебного разбирательства соблюдены, суд, в соответствии с ч.7 ст. 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее УПК РФ) постановляет обвинительный приговор в особом порядке судебного разбирательства и назначает подсудимой наказание, не превышающее две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершённое преступление.

Действия Сафаргалиевой Е.А. суд квалифицирует по ч.1 ст.158 УК РФ, как кража, то есть [тайное хищение](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1352873/entry/2) чужого имущества.

При назначении наказания, суд учитывает общественную опасность совершённого преступления, которое в соответствии со ст.15 УК РФ относится к категории небольшой тяжести, личность подсудимой, ранее судимой, к административной ответственности не привлекавшийся, не работающей, характеризующейся по месту жительства посредственно, на учете в специализированных кабинетах врача нарколога, психиатра не состоящей, имеющей тяжкое хроническое заболевание.

Обстоятельством, смягчающим наказание, в соответствии с п. «к» ч.1 ст.61 УК РФ, суд признает добровольное возмещение причиненного ущерба. В соответствии с ч.2 ст.61 УК РФ, суд признает в качестве смягчающего наказание раскаяние в содеянном, наличие тяжкого хронического заболевания.

Обстоятельств, отягчающих наказание, в соответствии со ст.63 УК РФ, не усматривается.

В соответствии с ч.1 ст.62 УК РФ, при наличии смягчающих обстоятельств, предусмотренных [пунктами "и"](https://mobileonline.garant.ru/#/document/10108000/entry/6109) и (или) ["к" части первой статьи 61](https://mobileonline.garant.ru/#/document/10108000/entry/6110) настоящего Кодекса, и отсутствии отягчающих обстоятельств срок или размер наказания не могут превышать двух третей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей [Особенной части](https://mobileonline.garant.ru/#/document/10108000/entry/2000) настоящего Кодекса.

При определении размера наказания суд руководствуется положениями ч.5 ст.62 УК РФ, поскольку подсудимой было заявлено ходатайство о рассмотрении дела в порядке главы 40 УПК РФ, в связи с чем, срок или размер наказания, назначаемого лицу, уголовное дело в отношении которого рассмотрено в порядке, предусмотренном [главой 40](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125178/entry/11540) Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, не может превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

Исключительных обстоятельств, дающих суду основания применить при назначении наказания подсудимой ст.64 УК РФ, судом не установлено.

Оснований для прекращения уголовного дела, суд не усматривает.

Принимая во внимание, что совершенное преступление относится к категории небольшой тяжести, оснований для изменения категории преступления в порядке ч.6 ст.15 УК РФ, не имеется.

Судом обсуждался вопрос о возможности назначения подсудимой Сафаргалиевой Е.А. наказаний в виде штрафа, обязательных работ, исправительных работ, принудительных работ, однако, учитывая обстоятельства совершенного преступления, личность подсудимой, ее семейное и имущественное положение, характеристики личности подсудимой, склонность к совершению преступлений, предусмотренных ст. 158 УК РФ, руководствуясь целями и задачами наказания, суд назначает ей наказание в виде лишения свободы, поскольку пришел к выводу о том, что ее исправление и перевоспитание возможно только лишь в условиях изоляции от общества, иной вид наказания не позволит достичь цели исправления осужденной и предупредить совершение ею новых преступлений. Оснований для назначения наказания подсудимой в виде лишения свободы условно с учетом положений ст. 73 УК РФ, не установлены, принимая во внимание личность подсудимой, обстоятельства совершения преступления.

В отношении подсудимой Сафаргалиевой Е.А. избрана мера процессуального принуждения в виде обязательства о явке, в виду того, что мировой судья пришел к выводу о назначении наказания в виде лишения свободы без применения положений ст.73 УК РФ, мера процессуального принуждения подлежит изменению на заключение под стражу.

В соответствии с ч.2 ст.69 УК РФ, если все преступления, совершенные по совокупности, являются преступлениями небольшой или средней тяжести, либо приготовлением к тяжкому или особо тяжкому преступлению, либо покушением на тяжкое или особо тяжкое преступление, окончательное наказание назначается путем поглощения менее строгого наказания более строгим либо путем частичного или полного сложения назначенных наказаний. При этом окончательное наказание не может превышать более чем наполовину максимальный срок или размер наказания, предусмотренного за наиболее тяжкое из совершенных преступлений.

По тем же правилам назначается наказание, если после вынесения судом приговора по делу будет установлено, что осужденный виновен еще и в другом преступлении, совершенном им до вынесения приговора суда по первому делу. В этом случае в окончательное наказание засчитывается наказание, отбытое по первому приговору суда (ч.5 ст.69 УК РФ).

Учитывая, что Сафаргалиева Е.А. 14 сентября 2023 года приговором мирового судьи судебного участка №3 Нефтеюганского судебного района ХМАО-Югры осуждена к наказанию в виде 03 лет 03 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в колонии общего режима. Апелляционным постановлением Нефтеюганского районного суда от 22 марта 2024 года приговор мирового судьи изменен – местом отбывания наказания назначена колония поселение, вновь совершила преступление 15 августа 2023 года, окончательное наказание подлежит назначению с учетом положений ст.69 УК РФ.

Местом отбытия наказания определить колонию-поселение.

Согласно разъяснениям, данным в п.53 Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2015 г. N 58 "О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания", в тех случаях, когда в отношении условно осужденного лица будет установлено, что оно виновно еще и в другом преступлении, совершенном до вынесения приговора по первому делу, правила [части 5 статьи 69](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/6905) УК РФ применены быть не могут, поскольку в [статье 74](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/74) УК РФ дан исчерпывающий перечень обстоятельств, на основании которых возможна отмена условного осуждения. В таких случаях приговоры по первому и второму делам исполняются самостоятельно.

Приговор мирового судьи судебного участка №2 Нефтеюганского судебного района ХМАО-Югры от 23 августа 2023 года исполнять самостоятельно.

Гражданский иск по уголовному делу не заявлен.

Согласно ч.10 ст.316 УПК РФ, регламентирующей особый порядок судебного разбирательства, процессуальные издержки, предусмотренные [статьей 131](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125178/entry/131) УПК РФ, взысканию с подсудимой не подлежат.

Процессуальные издержки – вознаграждение адвокату, в соответствии со ст.131, 313 УПК РФ судом разрешаются отдельным постановлением.

Вопрос о вещественных доказательствах суд решает в соответствии с ч.3 ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Сафаргалиеву Е. А. виновной в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ей наказание в виде лишения свободы сроком на 7 (семь) месяцев.

На основании ч.5 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения назначенного наказания с наказанием, назначенным приговором мирового судьи судебного участка №3 Нефтеюганского судебного района ХМАО-Югры от 14 сентября 2023 года, окончательно назначить Сафаргалиевой Елене Анатольевне наказание в виде лишения свободы сроком на 3 (три) года 6 (шесть) месяцев с отбыванием наказания в колонии-поселении.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке отменить, взять Сафаргалиеву Елену Анатольевну под стражу в зале суда.

Срок наказания осужденной Сафаргалиевой Елене Анатольевне исчислять со дня вступления приговора в законную силу.

В соответствии с п. «в» ч.3.1 ст.72 УК РФ зачесть Сафаргалиевой Елене Анатольевне в срок лишения свободы время содержания под стражей с 14 сентября 2023 года до 22 марта 2024 года и с даты оглашения приговора до вступления приговора в законную силу из расчета один день содержания под стражей за два дня отбывания наказания в колонии поселении.

На основании ч.5 ст.69 УК РФ зачесть Сафаргалиевой Елене Анатольевне в срок отбытия наказания, срок, отбытый по приговору мирового судьи судебного участка №3 Нефтеюганского судебного района ХМАО-Югры от 14 сентября 2023 года с 22 марта 2024 года по 13 мая 2024 года.

Приговор мирового судьи судебного участка №2 Нефтеюганского судебного района ХМАО-Югры от 23 августа 2023 года исполнять самостоятельно.

Вещественные доказательства: видеозапись за 15.08.2023 на компакт-диске, изъятую в ходе осмотра места происшествия от 22.08.2023 в магазине «Пятерочка», хранящуюся в материалах уголовного дела – хранить при уголовном деле.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Нефтеюганский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в течение 15 дней, со дня провозглашения с подачей жалобы через мирового судью.

Мировой судья Е.А. Таскаева